

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 апреля 2021 года

г. Сочи, п. Лазаревское

Мировой судья судебного участка №95

Лазаревского района г. Сочи Краснодарского края

Н.А. Пушкина,

рассмотрев поступивший из Межрегионального Управления государственного автодорожного надзора по Краснодарскому краю и р. Адыгея административный материал в отношении юридического лица:

Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Краснодарского края «Сочинский комплекс центр социального обслуживания населения Лазаревского района», расположенного по адресу: Краснодарский край, г. Сочи, Лазаревский район, ул. Партизанская, д.6, ОГРН 1042310492355, дата присвоения ОГРН: 24.12.2004 года, ИНН 2318030441, КПП 231801001, привлекаемое к административной ответственности по ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

26.03.2021г. в 10 час. 00 мин. в ходе проведения плановой проверки, в соответствии с распоряжением органа государственного контроля (надзора) о проведении плановой, выездной проверки юридического лица №09-052 от 26.02.2021г, установлен факт совершения административного правонарушения Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Краснодарского края «Сочинский комплекс центр социального обслуживания населения Лазаревского района» по адресу: Краснодарский край, г. Сочи, Лазаревский район, ул. Партизанская, д.6, выразившееся в том, что согласно акта проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя №09-2007-081 от 26.03.2021 г. установлено осуществление деятельности Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Краснодарского края «Сочинский комплекс центр социального обслуживания населения Лазаревского района» в области транспорта, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий предусмотренных лицензией № АН-23001995 от 27 июня 2019г, а именно:

1. Юридическим лицом не обеспечивается соблюдение лицензионных требований п.п. б) п. 8 Положения о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 07 октября 2020 г. №1616, осуществлять деятельность по обеспечению безопасности дорожного движения посредством исполнения должностных обязанностей работником, назначенным приказом лицензиата ответственным за обеспечение безопасности дорожного движения и прошедшим в порядке, аттестацию на право заниматься соответствующей деятельностью, так согласно приказа №23 от 11.01.2021г. ответственное лицо за обеспечение безопасности дорожного движения назначено — директор Алейник Т.М. (диплом о профессиональной переподготовке серия АА №201911 от 06.03.2020г), однако при сверке с сайтом «ФБУ Росавтотранс» поиск по реестру аттестованных специалистов данный специалист не найден, то есть работник - директор Алейник Т.М не прошел аттестацию на право заниматься соответствующей деятельностью, чем нарушены требования: п.2 ст. 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» от 10 декабря 1995

года N 196-ФЗ; п. 6 п. 8 Положения о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 07 октября 2020 г. № 1616; п. 15.3 Приказа Министерства транспорта РФ от 31.07.2020г №282 «Об утверждении профессиональных и квалификационных требований, предъявляемых при осуществлении перевозок к работникам юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, указанных в абзаце первом п.2 статьи 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения»;

2. Не выполняются требования по заполнению путевых листов в порядке, установленном Министерством транспорта РФ в соответствии со статьей 6 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» а именно, в путевых листах не указываются: Даты, время и показания одометра при выезде транспортного средства с парковки и его заезде на парковку проставляются уполномоченными лицами, назначаемыми решением руководителя юридического лица или индивидуального предпринимателя, и заверяются их подписями с указанием фамилий и инициалов; Сведения о перевозке которые включают информацию о видах сообщения и видах перевозок, нарушены требования:- п. 6 п. 8 Постановление Правительства РФ от 07.10.2020 № 1616 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами» (вместе с «Положением о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами») - п. 6, 12 Приказ Минтранса России от 11.09.2020 №368 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов» (Зарегистрировано в Минюсте РОССИИ 30.10.2020 60678).

Своими действиями Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания Краснодарского края «Сочинский комплекс центр социального обслуживания населения Лазаревского района» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ – осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

В судебное заседание директор Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Краснодарского края «Сочинский комплекс центр социального обслуживания населения Лазаревского района» - Алейник Т.М. не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения административного материала, извещена надлежащим образом. Причину неявки суду не сообщила.

В соответствии со ст. 29.7 КоАП РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что вина юридического лица Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Краснодарского края «Сочинский комплекс центр социального обслуживания населения Лазаревского района» в совершении административного правонарушения полностью доказана, его действия правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ.

В силу со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного

правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Вина Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Краснодарского края «Сочинский комплекс центр социального обслуживания населения Лазаревского района» подтверждается письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении от 26.03.2021 года №09-007-032, актом проверки от 26.03.2021 г. №09-2007-081, распоряжением от 26.02.2021 г. №09-052, копией приказа от 06.04.2005 г. №307-Л, выпиской из ЕГРЮЛ от 29.03.2021 г. и иными материалами дела.

Все доказательства оценены судом по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании. Всем доказательствам дана соответствующая правовая оценка.

Ранее Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания Краснодарского края «Сочинский комплекс центр социального обслуживания населения Лазаревского района» не привлекалось к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений в течение года.

Обстоятельств, согласно ст. 4.2., 4.3. КоАП РФ, смягчающих или отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1. КоАП РФ). Учитывая, что административное наказание должно оказывать превентивное воздействие с целью недопущения более тяжелых нарушений, также принимая во внимание, что эффективность правоприменительной системы в правовом государстве основывается не на тяжести наказания, а на его неотвратимости, возбуждением дела об административном правонарушении, рассмотрением административного материала реализованы задачи административной ответственности и достигнута воспитательно-предупредительная цель административного судопроизводства, установленная диспозицией статьи 3.1. КоАП РФ. Применение в данном случае меры административного наказания в виде штрафа с учетом вышеуказанных заслуживающих внимания обстоятельств, будет носить неоправданно

карательный характер, не соответствующий тяжести правонарушения и степени вины лица, привлеченного к ответственности.

По смыслу положений ст. 55 Конституции РФ, введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Правовыми нормами ст. 3.4. КоАП РФ установлено, что предупреждение есть мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. Учитывая степень общественной опасности административного правонарушения, его характер, вид учреждения, некоммерческий вид деятельности, отсутствие сведений о привлечении учреждения за аналогичные правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.2., 3.4., 23.1., 19.20., 26.1., 26.2., 26.11., 29.9.-29.11., 30.1. КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания Краснодарского края «Сочинский комплекс центр социального обслуживания населения Лазаревского района» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Лазаревский районный суд г. Сочи в 10-ти дневный срок.

Мировой судья



Н.А. Пушкина